



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

18. St-867/2018

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u predstečajnom postupku nad dužnikom SERVICE ATELIER AQUA j.d.o.o., OIB: 71735299887, Zagreb, Školski prilaz 3, kojeg zastupa punomoćnik Pavao Mrkonjić, odvjetnik u Zagrebu, Ante Topića Mimare 24, 21. listopada 2019.

r i j e š i o j e

I. Utvrđuje se da nije prihvaćen plan restrukturiranja dužnika SERVICE ATELIER AQUA j.d.o.o., OIB: 71735299887, Zagreb, Školski prilaz 3.

II. Obustavlja se predstečajni postupak nad dužnikom SERVICE ATELIER AQUA j.d.o.o., OIB: 71735299887, Zagreb, Školski prilaz 3.

Obrazloženje

Rješenjem ovoga suda od 30. ožujka 2018. koje je istoga dana objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča suda, otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom u skladu s odredbom čl. 34. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ), dok je 17. rujna 2018. održano ročište radi ispitivanja tražbina u skladu s odredbama čl. 46. SZ-a.

Nakon održanog ročišta, sud je donio rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama od 3. listopada 2018. u skladu s odredbama čl. 50. SZ-a, koje je objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda, a postalo je pravomoćno 20. listopada 2018.

Dužnik je, nakon toga 4. prosinca 2018. dostavio izmijenjeni plan restrukturiranja u skladu s odredbom čl. 52. st. 1. SZ-a, koji je objavljen na mrežnoj stranici e-oglasna ploča suda 6. prosinca 2019.

Nadalje, 2. ožujka 2019. dužnik je podnio prijedlog za produljenje roka za dovršetak postupka.

Prema odredbi čl. 63. SZ-a predstečajni postupak mora se završiti u roku od 300 dana od dana otvaranja (st. 1.), a iznimno od odredbe st.1. ovoga članka, sud može, na prijedlog dužnika, dopustiti produženje roka za daljnjih 60 dana ako smatra da bi to bilo svrsishodno za sklapanje predstečajnoga sporazuma (st. 2.) i da će sud obustaviti predstečajni postupak ako ne potvrdi predstečajni sporazum u rokovima iz stavaka 1. i 2. ovoga članka (st. 3.).

S obzirom na to da je u konkretnom slučaju predstečajni postupak otvoren 30. ožujka 2018., rok od 300 dana je istekao 24. siječnja 2019., tako da je dužnik podnio prijedlog za produženje roka nakon isteka roka od 300 dana.

Međutim, unatoč tome što je dužnik prijedlog za produženje roka za dovršetak postupka podnio nakon proteka roka od 300 dana od dana otvaranja predstečajnog postupka, ovaj sud nije primjenom odredbe čl. 63. st. 3. SZ-a obustavio postupak, budući da dužnik nije doprinio dužini trajanja postupka, kao i zbog toga što dužnik nije dužan trpjeti posljedice propuštanja suda (tako i u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske Pž-855/2018 i Pž-4432/2017), već je odredio ročište radi glasovanja o planu.

Zaključkom od 5. rujna 2019. koji je objavljen na e-oglasnoj ploči suda istoga dana određeno je ročište za glasovanje o planu restrukturiranja za 26. rujna 2019., a istoga dana, dakle 5. rujna 2019. na mrežnoj stranici e-oglasna ploča suda objavljen je popis vjerovnika i prava glasa koja vjerovnicima pripadaju u skladu s odredbom čl. 57. SZ-a.

Prema odredbi čl. 59. st. 2. SZ-a, smatra se da su vjerovnici prihvatili plan restrukturiranja ako je za njega glasovala većina svih vjerovnika i ako u svakoj skupini zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za plan dvostruko prelazi zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali protiv prihvaćanja plana. Vjerovnici koji imaju neko zajedničko pravo ili čija su prava do nastanka predstečajnoga razloga činila jedinstveno pravo računaju se pri glasovanju kao jedan vjerovnik. Na odgovarajući način postupit će se i s nositeljima razlučnih prava ili prava plodouživanja (čl. 59. st. 3. SZ).

Iz zapisnika s ročišta od 26. rujna 2019. proizlazi da na njega nije pristupio ni dužnik, odnosno dužnikov punomoćnik, niti povjerenik. Nije pristupio nitko od vjerovnika. Također, iz spisa proizlazi da nitko od vjerovnika nije dostavio sudu obrazac na kojem je glasovao. Iako na ročište nije pristupio nitko od vjerovnika, niti dužnik i povjerenik nisu bile ispunjene pretpostavke za odgodu ročišta iz čl. 60. SZ-a. Prema odredbi čl.60. st. 1. SZ-a dužnik i većina vjerovnika mogu zatražiti da sud odgodi ročište na rok od osam dana, a ročište se može odgoditi najviše jednom. Prema st. 2. tog članka ako se na ročištu za glasovanje koji od vjerovnika očituje da nije suglasan s predloženim planom restrukturiranja, odnosno ako se prema tom Zakonu smatra da je koji od vjerovnika glasovao protiv plana restrukturiranja, dužnik može zatražiti od suda odgodu ročišta na rok od 15 dana radi izmjene plana restrukturiranja.

Izostanak osoba pozvanih na ročište za glasovanje ne sprječava njegovo održavanje, a budući da u konkretnom slučaju nitko nije predložio odgodu ročišta u smislu odredbe čl. 60. SZ-a i da iz spisa proizlazi da nisu postojali opravdani razlozi da se ročište odgodi, ovaj sud je donio odluku prema stanju spisa (tako i u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj Pž-450/2019 od 23. siječnja 2019. i Pž-1908/19 od 27. ožujka 2019.).

Na ročištu za glasovanje održanom 26. rujna 2019. utvrđeno je da do održavanja ročišta niti jedan vjerovnik nije dostavio obrazac za glasovanje sukladno odredbi čl. 58. st. 1. SZ-a, te na ročište nije pristupio niti jedan vjerovnik koji bi glasovao sukladno odredbi čl. 58. st. 2. SZ-a.

Prema odredbi čl. 58. st. 1. SZ-a vjerovnici glasuju pisanim putem na propisanom obrascu za glasovanje koji mora biti dostavljen sudu najkasnije do početka ročišta za glasovanje te ga mora potpisati i ovjeriti ovlaštena osoba. Ako vjerovnici do početka ročišta za glasovanje ne dostave obrazac za glasovanje ili dostave obrazac iz kojeg se ne može nedvojbeno utvrditi kako su glasovali, smatra će se da su glasovali protiv plana restrukturiranja.

Slijedom navedenog, s obzirom na to da u konkretnom slučaju postoji 6 vjerovnika s pravom glasa, sud je na ročištu za glasovanje održanom 26. rujna 2018. u odnosu na većinu ukupnog broja vjerovnika s pravom glasa (apsolutna većina, neovisno o iznosima tražbina) utvrdio kako je PROTIV prihvaćanja plana restrukturiranja glasovalo svih 6 vjerovnika, dok je ZA prihvaćanje plana restrukturiranja glasovalo 0 vjerovnika (čl. 58. st. 1. SZ-a).

Uzevši u obzir navedene rezultate glasovanja sud je utvrdio da u odnosu na većinu ukupnog broja vjerovnika s pravom glasa (apsolutna većina, neovisno o iznosima tražbina), nije glasovao niti jedan vjerovnik, dakle ne postoji većina vjerovnika koja je potrebna u skladu s odredbom čl. 59. st. 2. SZ-a. Dakle, nije ispunjen prvi od dva uvjeta u pogledu većina koji moraju biti kumulativno ispunjeni u skladu s odredbom čl. 59. st. 2. SZ-a. Posljedično tome, u smislu odredbe čl. 59. st. 2. SZ-a smatra se da nije prihvaćen dužnikov plan restrukturiranja (tako i u rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-3550/17 od 13. lipnja 2017).

Zbog toga je, uzevši u obzir navedeno, na temelju odredbe čl. 61. st. 1. u vezi s odredbom čl. 59. st. 2. SZ-a, odlučeno kao u točki I. izreke ovog rješenja. S obzirom na to da nije prihvaćen dužnikov plan restrukturiranja, na temelju odredaba čl. 64. st. 1. t. 6. u vezi s odredbom čl. 61. st. 2. SZ-a, odlučeno kao u točki II. izreke ovog rješenja.

U Zagrebu 21. listopada 2019.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja (čl. 19. st. 2. SZ), a podnosi se putem ovog suda u 2 primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 2. SZ).

DNA:

- 1) e-oglasna ploča suda
- 2) sudski registar- po pravomoćnosti elektronski i neposredno
- 3) Financijska agencija, po pravomoćnosti ovog rješenja

Broj zapisa: **1788f-16226**

Kontrolni broj: **07b46-c796b-ae604**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DANIJELA UZELAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.